

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL CBE 22-457

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 7 september 2022 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
J.J. Christiaans BA, (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellante.

[namen], voorzitter respectievelijk ambtelijk secretaris van de examencommissie [X].

Procesverloop

Appellante heeft op 24 augustus 2022 administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X] en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft op 5 september 2022 een verweerschrift ingediend.

Uitspraak **Overwegingen**
CBE 22-457

2

Appellante heeft in het studiejaar 2021-2022 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende verlaagde BSA-norm van 40 ECTS. Zij heeft in totaal 25 ECTS behaald, waarvan 5 in het studiejaar 2020-2021. Zij voldeed aan de aanvullende eis die de opleiding stelt, het behalen van het vak [X].

Appellante beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat zij gedurende het gehele studiejaar 2021-2022 zeer gehinderd is geweest bij het leveren van studieprestaties. Dit betekent dat zij minimaal ongeveer 26 ECTS had moeten kunnen behalen.

Appellante heeft aangegeven dat zij in het studiejaar ernstig gehinderd werd door haar beperkingen ([X]) en de impact van de corona-pandemie. Zij kreeg daardoor een [X]. Zij heeft sinds kort professionele hulp, en verwacht dat het daarmee komend studiejaar beter zal gaan met haar studie. Zij heeft dit studiejaar meer aandacht kunnen besteden aan de opleiding [X] gehad en heeft daartoe ook contact opgenomen met de studentendecaan en de studieadviseur.

Verweerder heeft aangegeven dat appellante in het studiejaar 2020-2021 inschreven stond voor de opleiding en 5 ECTS behaalde. Zij heeft zich per 31 januari 2021 uitgeschreven en op 1 september 2021 opnieuw ingeschreven. In het eerste semester haalde zij 20 ECTS, maar in het tweede semester haalde zij geen enkel studiepunt.

Gelet op de hinderverklaring is verweerder van mening dat van appellante verwacht had mogen worden dat zij in het studiejaar 2021-2022 minimaal 26 ECTS zou behalen, waarvan zij er slechts 20 ECTS behaald heeft. Bij de tentaminering is rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden van appellante doordat haar de passende voorzieningen zijn geboden.

Verweerder heeft er ook kennis van genomen dat appellante naast deze opleiding ook de bacheloropleiding [X] volgt. Appellante heeft echter nagelaten om tijdig hulp te zoeken en contact met de studieadviseur op te nemen. Als appellante professionele hulp zoekt en blijkt een verklaring van een deskundige afdoende is hersteld, is verweerder bereid om een verzoek tot vervroegde herinschrijving in overweging te nemen.

Uitspraak
CBE 22-457

3

Het College overweegt dat appellante enerzijds slechts een enkel studiepunt tekort komt om te voldoen aan de voor haar – op basis van haar hinder-verklaring – aangepaste verlaagde BSA-norm. Het College heeft echter ook kennis genomen van het verloop van haar studiepatroon en ziet daarin geen stijgende lijn. Het volgen van een tweede studie naast de opleiding [X] lijkt geen verstandige keus zolang appellante substantiële hinder ondervindt. Daarom kan het College het standpunt van verweerder volgen dat er op dit moment geen vertrouwen bestaat dat appellante in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden. Het College heeft daarbij nota genomen van het standpunt dat verweerder heeft ingenomen over een eventueel verzoek tot vervroegde inschrijving.

Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt, heeft verweerder zich naar het oordeel van het College terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de bacheloropleiding binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Uitspraak
CBE 22-457

Beslissing

4

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,
Verzonden op: